



РОССИЯ ПОД ВЛАСТЬЮ ПУТИНА: 20 ЛЕТ ПРОТЕСТОВ

Доклад Института современной России

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	3
Предисловие	5
ХРОНИКА ПРОТЕСТОВ	7
Эпоха Ельцина: трудовые конфликты и конкуренция элит	
2000-2004: Укрепление государства	
2004-2008: Борьба за улицы	
2008-2012: Начало массовых протестов	
2012-2019: Коррупция как новая протестная повестка	
ОТВЕТНАЯ РЕАКЦИЯ ВЛАСТИ	15
Законы, запрещающие несанкционированные акции	
Административные барьеры при согласовании акций	
Погашение протеста с помощью пропаганды	
Превентивные аресты	
Ужесточение контроля над интернетом	
ПРОТЕСТ И ИСКУССТВО	21
ЧТО ДАЛЬШЕ	24
Рекомендации	
КЛЮЧЕВЫЕ МЫСЛИ	26

РЕЗЮМЕ



В марте 1991 года на Манежной площади в Москве прошли крупнейшие за всю историю Советского Союза протесты. Порядка 500 тыс. человек вышли на демонстрацию, требуя отставки Михаила Горбачева.
Фото: Доминик Молляр / AP

Настоящий доклад посвящен динамике протестного движения в России последних двадцати лет. Подробное исследование масштабов, частоты и характера протестных выступлений, а также ответных мер со стороны власти призвано скорректировать сложившиеся искаженные представления о природе отношений государства и общества в одном из самых устойчивых авторитарных режимов мира.

На протяжении последних двадцати лет протесты в России претерпели серьезную трансформацию: если раньше их главной причиной были экономические проблемы, то сегодняшняя повестка в основном политическая (при этом не утратили своей важности и вопросы местного значения). В 1990-е годы

наибольшая гражданская активность наблюдалась в регионах: в знак протеста против длительных невыплат заработной платы рабочие из разных секторов экономики регулярно устраивали забастовки, блокировали транспортные магистрали. Экономический подъем и централизация политической власти в Кремле во время первого президентского срока Владимира Путина способствовали спаду протестной активности. В период его второго срока «цветные революции» в постсоветских странах, а также внутрироссийские протесты против «монетизации льгот» привели к созданию прокремлевских общественных движений, таких как «Наши» и «Молодая гвардия». Отчасти им удалось сгладить эффект от антиправительственных выступлений, однако для тех, кто оказался на периферии политического процесса в конце 2000-х, уличный протест оставался единственным способом заявить о себе. Подъем гражданской активности зимой 2011-2012 годов для многих стал неожиданностью, но политизация протеста произошла значительно раньше. После 2011-2012 годов акции с участием от 20 тыс. до 60 тыс. человек прошли в десятках городах России; поводом для них в разное время становились пенсионная реформа, программа реновации, экологические проблемы, коррупция, выборы и судьба политзаключенных. Россияне стали все чаще связывать локальные проблемы, касающиеся здоровья, инфраструктуры и окружающей среды, с общей политической ситуацией в стране.

Рост протестной активности вынудил власть искать новые способы ее подавления. С 2012

года Кремль неоднократно инициировал принятие новых законов и внесение поправок в существующие для ужесточения наказания за участие в несанкционированных акциях; усложнилась и процедура согласования митингов и демонстраций. В результате увеличилось число задержаний и случаев уголовного преследования участников акций. Кроме того, власти усилили контроль над информационной сферой: принятие «антиэкстремистского» и других законов дало государству возможность блокировать публикуемую в сети информацию о публичных мероприятиях и даже ограничивать доступ к мобильному интернету в ходе протестных выступлений.

Тем не менее есть основания полагать, что

готовность общества участвовать в протестных действиях растет. Все больше социальных групп (среди них — студенты, средний класс, деятели культуры, знаменитости) присоединяются к протестному движению. Сегодня повестка, которая может мобилизовать наибольшее число граждан, носит частный или общественный характер: это и защита местных парков, и реформы, посягающие на существующие социальные льготы, и репрессивные меры в отношении уязвимых групп населения. При этом связь между локальными проблемами и характером политического режима в стране становится все более очевидной, а это означает, что массовые протесты останутся важной составляющей российской политики.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Владимир Путин находится у власти в России двадцать лет: на его счету четыре президентских срока и один в качестве главы правительства. За это время Россия преодолела последствия турбулентности 1990-х и стала вести агрессивную внешнюю политику. Внутри страны Путин построил мощную и крайне персонализированную политическую систему, последовательно сплотив вокруг себя политические и экономические элиты и переформатировав отношения государства и общества.

На протяжении этих лет как Кремль, так и политические аналитики и западные СМИ выдвигали различные версии, объясняющие столь долгое пребывание Путина у власти. Согласно одному из наиболее популярных нарративов, между российским обществом и властью заключен социальный контракт, по условиям которого граждане смиряются с неконкурентными и фальсифицированными выборами, фиктивными политическими институтами, ограничением своих прав и нарушением принципа верховенства закона, получая взамен экономическое процветание и политическую стабильность. По мнению некоторых аналитиков, в последнее время этот социальный контракт был расширен: в обмен

на дополнительное ограничение прав и свобод россиянам предложили международный престиж — в форме спортивных событий мирового уровня и аннексии соседних территорий.¹ Другая распространенная версия предполагает, что россияне по натуре аполитичны и пассивны.² Несмотря на экономические трудности и репрессии, они не готовы объединять усилия для противостояния власти и предпочитают не участвовать в политической жизни страны. Согласно еще одной теории, Путин действительно пользуется популярностью у российского народа, которому в силу исторического опыта и культурных особенностей необходима «сильная рука». Такая точка зрения во многом опирается на представления о характере «русской души», согласно которым русские ценят порядок больше, чем свободу³. Наконец, многие западные наблюдатели склоняются к идее, что Россия — «тоталитарное» государство⁴, в котором политическое поле полностью зачищено, а общество мобилизовано для поддержки режима. Этим объясняется как феномен долговечности Путина, так и пассивность российского общества. Все эти теории настолько прочно вплелись в дискурс о России, что часто не подкрепляются никакими доказательствами и не способствуют

¹ Александр Баунов. «Вот такой вышины. В чем опасности нового контракта народа и власти» // Московский центр Карнеги, <https://carnegie.ru/commentary/60401> 15 июня 2015 г.

² Андрей Колесников. «Путин пользуется пассивностью российского общества» // Newsweek, <https://www.newsweek.com/putin-thrives-russian-passivity-321066> 4 ноября 2015 г.

³ Ральф Питерс. «Владимир Путин и русская душа» // Strategika. Институт Гувера. <https://www.hoover.org/research/vladimir-putin-and-russian-soul> 8 декабря 2016 г.

⁴ Сьюзан Глассер. «У России Путина, опирающейся на тоталитарное прошлое, нет будущего» // The Washington Post, https://www.washingtonpost.com/outlook/putins-russia-guided-by-its-totalitarian-past-has-no-future/2017/10/04/0c6a43f8-9fb0-11e7-9c8d-cf053ff30921_story.html 5 октября 2017 г.

лучшему пониманию ситуации в стране.

Используя в качестве формального повода 20-ю годовщину прихода Путина к власти, авторы доклада исследуют такой важный аспект российской политики, как протестное движение. Массовые протесты в России широко освещались в западной прессе в 2011, 2012, 2015 и 2019 годах, однако СМИ не удалось разрушить сложившиеся искаженные представления о России. Ниже приводится развернутая хроника российских протестов, включая основные тренды, проявившиеся в последние двадцать лет, и эволюцию ответной реакции власти. Наша цель — составить целостную картину протестного движения в современной России.

Гражданский протест представляется важ-

ной темой для исследования, поскольку характер протестных выступлений отражает политическую систему, в которой они происходят. Российская авторитарная система, сочетающая в себе элементы демократических институтов и авторитарные практики, с одной стороны, создает уникальные возможности для участия в политике, а с другой — жестко их ограничивает. Если результаты выборов могут быть сфальсифицированы, а социологические опросы могут создавать недостоверную картину общественных настроений, то протесты являются четкой и однозначной декларацией политических ценностей. Изучив, когда, как и почему люди решают выйти на улицы, можно лучше понять устройство российской политической системы.

ХРОНИКА ПРОТЕСТОВ

За прошедшие двадцать лет публичные акции в России претерпели серьезную трансформацию: протестные действия в ответ на социально-экономические проблемы сменились хорошо организованными общероссийскими выступлениями с четкими политическими требованиями. В приведенной ниже хронике перечислены наиболее значимые протестные мероприятия этого периода.

Эпоха Ельцина: трудовые конфликты и конкуренция элит

Фотоснимки августа 1991 года, изображающие толпу людей, собравшихся в Москве на митинг в поддержку демократии, и сегодня остаются мощным символом гражданской солидарности. Тем не менее 1990-е в России прошли под знаком не борьбы за гражданские и политические права, а многочисленных трудовых конфликтов из-за массовых задержек заработной платы. Обычным явлением того времени были демонстрации, голодовки, перекрытия транспортных магистралей. Своего пика протестные действия достигли к концу десятилетия, когда общая задолженность по зарплате достигла 50 трлн рублей.⁵ Среди наиболее активных участников протестов оказались шахтеры, рабочие заводов, учителя и медицинские работники. Их действия были плохо скоординированы, требования выдвигались в основном материальные. Несмотря на масштаб этих протестов, они не переросли в массовое движение, способное оказывать реальное политическое влияние, и в итоге превратились в инструмент политического торга между конкурирующими региональными

элитами и федеральным центром.⁶

2000-2004: Укрепление государства

Первый президентский срок Путина ознаменовался резким спадом протестной активности. Этому способствовали экономический рост и политика Кремля, направленная на централизацию и укрепление федеральной власти. В период разработки нового Трудового кодекса, фактически запретившего устраивать забастовки, крупнейший российский профсоюз тесно сотрудничал с государством.⁷ Кремль также восстановил контроль над губернаторами и другими региональными элитами, дав обратный ход ельцинской политике наделения регионов суверенитетом. Это сделало протесты менее эффективным рычагом в отношениях федерального центра и региональных политических элит.⁸

2004-2008: Борьба за улицы

Во время второго президентского срока Путина произошла мобилизация общества в поддержку государства. Мысль о том, что гражданское общество должно сотрудничать с властью, была озвучена самим Путиным несколькими годами ранее. В своем первом послании Федеральному собранию в 2000 году он назвал ложной идею о «конflikте между ценностями личной свободы и интересами государства» и настоятельно призвал гражданское общество стать «полноценным партнером государства».⁹ В январе 2005 года Путин впервые столкнулся с массовыми социальными протестами; поводом для них стала «монетизация льгот» — реформа, в рамках

которой часть натуральных льгот (бесплатные лекарства, проезд в транспорте, скидки на услуги ЖКХ) заменили денежными выплатами (реформа затронула пенсионеров, ветеранов, инвалидов и другие льготные категории граждан). К концу января в акциях протеста приняли участие более 100 тыс. человек в 89 регионах страны. В итоге власти пошли на уступки и частично заморозили реформу.¹⁰

Протесты против монетизации льгот совпали с окончанием «оранжевой революции» на Украине, в ходе которой были аннулированы результаты президентских выборов. Ранее массовые протестные выступления привели к свержению правящих режимов в Сербии и Грузии. Оценив потенциал гражданской мобилизации и исходящую от этого угрозу, российские власти решили принять превентивные меры. Для привлечения на свою сторону молодежи, сыгравшей ведущую роль в «цветных революциях», Кремль профинансировал создание провластных молодежных движений «Наши» и «Молодая гвардия». ¹¹ Эти организации были призваны помешать реализации в России «украинского сценария», «насильственно сохраняя» существующую политиче-

скую систему и при необходимости мобилизуя прокремлевскую уличную силу.¹²

Несмотря на все эти усилия, накануне мирового финансового кризиса 2008 года по стране снова прокатилась волна протестов. В 2006 году в 360 городах России прошли акции против повышения цен на коммунальные услуги. Тогда же на улицы вышли автовладельцы, протестовавшие против грубого нарушения представителями власти правил дорожного движения.¹³ В конце 2006–начале 2007 года в Москве, Санкт-Петербурге и Нижнем Новгороде прошли так называемые «Марши несогласных», призывавшие к реформированию политического устройства России. Хотя эти акции были разогнаны полицией, они стали переломным моментом в развитии российского протестного движения: из инструмента политических торгов между элитами протесты окончательно превратились в инструмент тех, кто оказался выключен из политического процесса.

2008-2012: Начало массовых протестов

Самые массовые со времен распада СССР

⁵ Джон Эрл, Клара Сабирьянова (2002). Когда платить? Проблемы задолженности по заработной плате в России // *Journal of Labor Economic*, т. 20 (3): стр. 662.

⁶ Грэм Робертсон. Политика протеста в гибридных режимах: управление инакомыслием в посткоммунистической России (Нью-Йорк: Cambridge University Press, 2011). Глава 2: Протест и режим в России, стр. 40–67.

⁷ Стивен Кроули (2002). Осмысление слабости российских профсоюзов // *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization*, т. 10 (2): 230–255.

⁸ Кремль восстановил контроль над безопасностью и бюджетами регионов. После теракта в Беслане в 2004 году были отменены прямые выборы губернаторов: теперь главы субъектов федерации назначались президентом, что укрепило систему патрон-клиентских отношений между Кремлем и губернаторами.

⁹ Владимир Путин. Ежегодное послание Федеральному собранию. 8 июля 2000 г. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21480>

¹⁰ Николай Петров, Мария Липман, Генри Хейл. Три дилеммы управления в гибридном режиме: Россия от Путина до Путина // *Post-Soviet Affairs*, 2014, т. 30 (1) стр. 10.

¹¹ Кэрри Койзел, Валери Банс (2013). Защита от распыления: Реакция российских и китайских властей на волны общественной мобилизации против авторитарного правления // *Perspectives on Politics*, т. 11 (3): 753–768.



Один из крупнейших митингов против правления Владимира Путина прошел 4 февраля 2012 года, всего за несколько недель до президентских выборов в России. Несмотря на мороз, десятки тысяч мирных демонстрантов вышли на улицы Москвы, бросив вызов кандидатуре Путина. Фото: Иван Секретарев / AP

акции протеста, начавшиеся в декабре 2011 года, стали неожиданностью для многих наблюдателей. Однако протестная активность в России нарастала уже на протяжении нескольких лет, подготавливая почву для движения «За честные выборы».

С 2008 года протестные выступления в Рос-

сии заметно участились¹⁴, при этом изменилась их повестка: с экономических и социальных проблем фокус сместился на базовые гражданские права и свободы. Так, в 2009 году гражданское движение «Стратегия-31» стало проводить акции в защиту свободы собраний, гарантированной 31-й статьей Конституции РФ.¹⁵ Прямолинейные действия в ответ на трудовые конфликты (такие как забастовки и перекрытия дорог) постепенно сменились политическими демонстрациями.¹⁶

Все чаще участники протестных акций связывали местные проблемы с несправедливостью существующего в стране порядка. Один из наглядных примеров — движение в защиту Химкинского леса, которое приобрело политический характер после того, как попытки местных жителей и экоактивистов помешать вырубке леса были проигнорированы местными и федеральными властями.¹⁷ Участники движения прошли путь от экологических акций в защиту лесного массива до политического выступления против равнодушия власти. Еще один пример — общественное движение «Синие ведерки», устроившее в 2010 году автопробег в центре Москвы в знак протеста против не-

¹² Татьяна Становая. «Судьба движения "Наши": куда пойдет кремлевская молодежь?» // Институт современной России, 26 марта 2013 г. <https://imrussia.org/ru/политика/1420-the-fate-of-the-nashi-movement-where-will-the-kremlins-youth-go>

¹³ Иван Буранов. Водители протестуют против приговора Олегу Щербинскому: акция проезда // «Коммерсантъ», 13 февраля 2006 г. <https://www.kommersant.ru/doc/649042>

¹⁴ Томила Ланкина. Динамика региональных и общенациональных протестных действий в России // *Problems of Post-Communism*, 2015, т. 62 (1), стр. 25-44.

¹⁵ Марьяна Торочешникова. Что такое Стратегия 31? // *openDemocracy*, 30 июля 2010 г. <https://www.opendemocracy.net/en/odr/what-is-strategy-31/>

¹⁶ Грэм Робертсон. Протесты против путинизма: поствыборные протесты 2011-2012 годов в широкой перспективе // *Problems of Post-Communism*, 2013, т. 60 (2), стр. 11-23.

¹⁷ Альфред Эванс. Протесты и гражданское общество в России: борьба за Химкинский лес // *Communist and Post-Communist Studies*, 2012, т. 45, стр. 233-242.

¹⁸ Мириам Элдер. Синие ведерки останавливают лимузины в Москве // *The Guardian*, 28 мая 2010 г. <https://www.theguardian.com/world/2010/may/28/russia-moscow-blue-buckets-cars>

¹⁹ «Выборы в России: сотни митингов против Путина в Москве» // *BBC*, 5 декабря 2011 г. <https://www.bbc.com/news/world-europe-16042797>

ОЦЕНИВ ПОТЕНЦИАЛ ГРАЖДАНСКОЙ МОБИЛИЗАЦИИ И ИСХОДЯЩУЮ ОТ ЭТОГО УГРОЗУ, РОССИЙСКИЕ ВЛАСТИ РЕШИЛИ ПРИНЯТЬ ПРЕВЕНТИВНЫЕ МЕРЫ. ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НА СВОЮ СТОРОНУ МОЛОДЕЖИ, СЫГРАВШЕЙ ВЕДУЩУЮ РОЛЬ В «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЯХ», КРЕМЛЬ СОЗДАЛ ДВИЖЕНИЯ «НАШИ» И «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»

законного использования автомобилями чиновников спецсигналов («мигалок»)¹⁸

В декабре 2011 года, вскоре после оглашения результатов выборов в Госдуму (на которых «Единая Россия» получила большинство голосов, несмотря на низкие рейтинги), вспыхнули протесты против фальсификации выборов. Число протестующих стремительно росло. Первый митинг на Чистых прудах, прошедший 5 декабря, собрал порядка 4-6 тыс. человек.¹⁹ Ответом на него стало несколько гораздо менее масштабных акций прокремлевского движения «Наши». Однако попытки мобилизовать улицы в поддержку власти

провалились. 10 декабря уже свыше 50 тыс. человек вышли на Болотную площадь²⁰; массовые митинги продолжились 17 и 18 декабря. 24 декабря от 60 до 80 тыс. человек собрались на проспекте Сахарова: на митинге звучали антиправительственные лозунги, выступали лидеры оппозиции. К этому времени протестная волна охватила и другие города России. 4 февраля 2012 года на Болотной площади прошел один из самых масштабных митингов «За честные выборы», в нем приняло участие до 120 тыс. человек. Многотысячные акции продолжались в столице и других городах весь февраль и март.

6 мая полиция жестко разогнала в Москве так называемый «Марш миллионов», организованный в знак протеста против инаугурации Путина.²¹ 449 участников акции были задержаны²², десятки затем осуждены за участие в «массовых беспорядках» в рамках «болотного дела» — одного из крупнейших политических дел в современной истории России. 12 июня 2012 года, в День независимости России, 50 тыс. человек собрались на повторный «Марш миллионов»; акция состоялась несмотря на обыски, прошедшие накануне у лидеров оппозиции, и ужесточение законодательства о митингах.²³ В следующие годы наблюдалось па-

²⁰ Эллиен Барри. Митинг против партии Путина собрал десятки тысяч участников // *The New York Times*, 10 декабря 2011 г. <https://www.nytimes.com/2011/12/11/world/europe/thousands-protest-in-moscow-russia-in-defiance-of-putin.html>

²¹ Эллиен Барри, Майкл Швирц. Задержания и полицейский произвол на массовом митинге в Москве // *The New York Times*, 6 мая 2012 г. <https://www.nytimes.com/2012/05/07/world/europe/at-moscow-rally-arrests-and-violence.html>

²² Доклад ОВД-Инфо. «Мониторинг 2012» // <http://reports.ovdinfo.org/2012/data/en>

²³ «Россия: Марш миллионов» // Human Rights Watch, 13 июня 2012 г. <https://www.hrw.org/news/2012/06/13/russia-march-millions>

²⁴ Яна Гороховская. Нарастание потенциала народных масс: почему муниципальные выборы в Москве — важная веха демократического развития России // *Ponars Policy Memo*, №502. <http://www.ponarseurasia.org/memo/grassroots-capacity-building-why-municipal-politics-moscow-are-important-signposts-russia> январь 2018 г.

²⁵ Яна Гороховская. Как выиграть, если результаты игры подтасованы: эволюция предвыборных стратегий московской оппозиции, 2012-2017 // *Democratization*, 2019, т. 26 (6), стр. 975-992.

²⁶ Яна Гороховская. Муниципальные выборы в Москве: «мертвые души», дисквалификация и реальная политическая конкуренция // *Perspectives. Eurasianet*, 17 июня 2019 г. <https://eurasianet.org/perspectives-moscows-local-election-ghosts-disqualification-and-real-political-competition>

дение протестной активности россиян. Этому способствовали как репрессивные меры, принятые властью, так и повышение авторитета власти после Олимпийских игр в Сочи, аннексии Крыма и чемпионата мира по футболу.

Многие наблюдатели были разочарованы угасанием движения «За честные выборы» в 2012-2013 годах. Тем не менее очевидно, что массовые протесты привели к значимым политическим последствиям:

благодаря им Алексей Навальный из политического блогера превратился в политического лидера. В последующие годы Навальный не только организовывал массовые антикоррупционные протесты в разных городах страны, но и выставил свою кандидатуру на выборах мэра Москвы и собирался баллотироваться на президентских выборах; протесты способствовали пробуждению политического сознания российского среднего класса и открыли возможности для дальнейшего участия многих его представителей в официальных избирательных кампаниях.²⁴ Среди участников митингов декабря 2011 года были социологи и политтехнологи, которые помогали отбирать и готовить других оппозиционеров к участию в муниципальных выборах в рамках работы Школы муниципаль-

ного депутата, продолжающейся по сей день.²⁵ Это дало толчок карьере десятков московских политических активистов и подготовило почву для массовых протестов в поддержку независимых кандидатов на выборах в Мосгордуму летом 2019 года;²⁶

наконец, применение насилия в отношении участников протестных акций, их задержания и уголовное преследование привели к созданию новых правозащитных организаций, таких как «ОВД-Инфо». Проект был основан Григорием Охотиным и Даниилом Бейлинсом в 2011 году, после первых протестов против фальсификаций на выборах. Организация представляет собой независимый правозащитный медиапроект, который также предоставляет людям консультации, юридическую помощь и т.п. для защиты своих прав в случае задержания на акции протеста.

2012–2019: Коррупция как новая протестная повестка

Хотя после 2012 года протестная активность заметно снизилась, публичные акции продолжались в разных регионах страны и во время третьего и четвертого президентских сроков Путина. Мобилизация граждан в этот период была как спонтанной реакцией на произвол

²⁷ Адам Тэйлор. «После того как антипутинского активиста Алексея Навального приговорили к пяти годам тюрьмы, Москву охватили протесты» // *Business Insider*, 18 июля 2013 г. <https://www.businessinsider.com/protests-in-moscow-after-navalny-conviction-2013-7>

²⁸ «Полиция насчитала 21 тыс. человек на шествии в память о Немцове в Москве» // Интерфакс, 1 марта 2015 г. <https://www.interfax.ru/russia/427196>

²⁹ Тысячи людей собрались в Москве и других российских городах на акции по случаю годовщины убийства Немцова // «Радио Свобода», 29 февраля 2020 г. <https://www.rferl.org/a/russia-marks-anniversary-killing-of-nemtsov-moscow-petersburg-nizhny-novgorod/30460967.html>

³⁰ Ссылка на видео и пресс-релиз: <https://fbk.info/english/english/post/304/>

³¹ Задержания на публичных акциях // «ОВД-Инфо» <https://data.ovdinfo.org/detentions/>

³² Наталья Васильева, Джим Хайнц. Тысячи людей по всей России снова бросают вызов Кремлю // *Associated Press*, 12 июня 2017 г. <https://apnews.com/35b2b23545fb4abb8f7e4f86b45b2896/Thousands-rally-across-Russia-in-new-challenge-to-Kremlin>

³³ Яна Гороховская. Демонстранты как патриоты страны: новый российский нарратив // *Eurasianet*, 12 июня 2017 г. <https://eurasianet.org/protesters-as-patriots-a-new-narrative-for-russia>

властей, так и результатом скоординированных усилий оппозиции. Так, после того как в июле 2013 года суд признал Алексея Навального виновным в хищениях по делу «Кировлеса», несколько тысяч человек вышли на акции в его поддержку.²⁷ Вскоре Навального освободили из-под стражи, а реальное наказание (в виде пяти лет лишения свободы) заменили на условный срок. После убийства 27 февраля 2015 года Бориса Немцова вместо антивоенного марша, в организации которого он участвовал, состоялось траурное шествие. 1 марта почтить память оппозиционного политика в центре Москвы собралось от 20 тыс. до 50 тыс. человек.²⁸ 29 февраля 2020 года, в пятую годовщину его убийства, в Марше Немцова приняло участие более 22 тыс. человек. В лозунгах демонстрантов затрагивались самые разные вопросы — от положения оппозиции до предложенных Путиным поправок к Конституции и поддержки политзаключенных.²⁹

Уличные протесты после 2012 года были связаны как с общероссийской, так и с локальной повесткой, однако ключевой их темой стала коррупция. 27 марта 2017 года около 90 тыс. человек в 80 городах России вышли на улицы с требованием отставки премьер-министра Дмитрия Медведева. Ранее Фонд борьбы с коррупцией (ФБК) Навального опублико-

вал фильм-расследование «Он вам не Димон», обвинивший Медведева в создании «многоуровневой коррупционной схемы» и владении «колоссальными коррупционными активами».³⁰ Символом этих протестов стали желтые резиновые утки — отсылка к домику для уток на территории принадлежащей премьер-министру элитной дачи. Большинство акций, 77 из 99, прошли без согласования с властями, на остальных присутствовали многочисленные сотрудники правоохранительных органов. Более тысячи человек, включая самого Навального, были задержаны.³¹ Новая волна антикоррупционных протестов пришлось на лето 2017 года: 12 июня, в День независимости России, митинги прошли более чем в ста российских городах.³² Риторика протестующих сменилась на «патриотическую»: использование флага и других государственных символов России намекало на то, что это они по-настоящему заботятся о будущем страны, а те, кто им противостоит (то есть власть), препятствуют нормальному социально-политическому развитию России.³³ Это был ответ на неоднократные попытки властей представить участников антиправительственных выступлений маргиналами, получающими финансирование из-за рубежа и стремящимися дестабилизировать ситуацию в стране. И снова на акциях присутствовали многочисленные сотрудники

³⁴ «Задержания на публичных акциях // «ОВД-Инфо» <https://data.ovdinfo.org/detentions/>

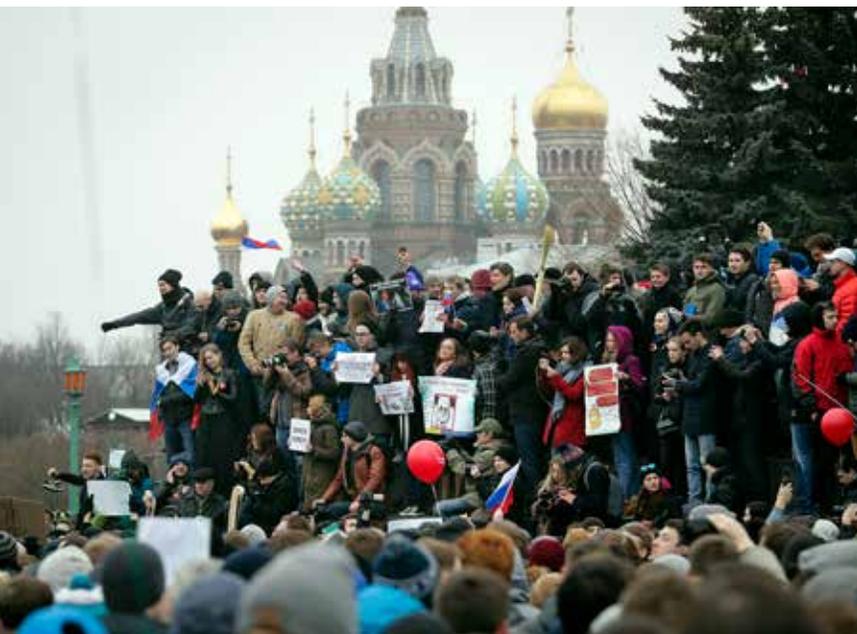
³⁵ Ирина Мейер-Олимпиева. Российские дальнотбойщики против системы «Платон», раунд второй // Центр Вилсона, 17 мая 2017 г., <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/russian-truck-drivers-against-the-platon-tax-round-2>

³⁶ Протесты 2017-2018: рост протестной активности населения // Центр экономических и политических реформ, 8 ноября 2018 г. <http://cepr.ru/2018/11/08/protests-2017-2018/>

³⁷ Сабра Айрес. По всей России протестуют против планов Кремля повысить пенсионный возраст // *Los Angeles Times*, 9 сентября 2018 г. <https://www.latimes.com/world/la-fg-russia-pension-protest-20180909-story.html>

³⁹ Иван Голунов. Кто придумал реновацию // «Медуза», 15 августа 2017 г. <https://meduza.io/feature/2017/08/15/kto-primdumal-renovatsiyu>

⁴⁰ Елена Виноградова, Ринат Сагдыев, Ирина Грузинова. Москва сносит не худшее // «Ведомости», 28 мая 2017 г. <https://www.vedomosti.ru/realty/articles/2017/05/29/691843-moskva-snosit>



27 марта 2017 года тысячи молодых россиян по всей стране приняли участие в антикоррупционных протестах, организованных оппозиционером Алексеем Навальным. Фото: Дмитрий Ловецкий / AP

полицей; только в Москве и Санкт-Петербурге было задержано более 1600 человек.³⁴

Еще одной силой национального масштаба, мобилизовавшей протест в 2016-2017 годах, стало Объединение перевозчиков России, которое организовало серию забастовок и перекрытий дорог в знак протеста против системы «Платон» — сбора платы с грузовиков за проезд по федеральным трассам. По словам дальбойщиков, эта система вводила

несправедливый третий налог на грузоперевозки. Недовольство перевозчиков вызывал и тот факт, что оператором «Платона» является компания Игоря Ротенберга, сына близкого друга Владимира Путина Аркадия Ротенберга. Хотя организаторы протестных акций намеренно дистанцировались от оппозиционных партий, их протест довольно быстро приобрел политический характер. В течение года от обращений к Путину с просьбой разобраться в ситуации дальбойщики перешли к требованиям отставки правительства.³⁵

Проблема коррупции была затронута и в ходе выступлений против пенсионной реформы — крупнейших социально-экономических протестов последних лет, которые также получили политическую окраску. В период с сентября 2017 по октябрь 2018 года было зафиксировано 1174 акции против повышения пенсионного возраста, половина из них пришлась на июль-октябрь 2018-го.³⁶ В отличие от других социально-экономических протестов того года, массовые акции против пенсионной реформы инициировались как системной, так и внесистемной оппозицией; организаторами большинства из них выступили КПРФ. Несмотря на социальный фокус, эти протесты имели ярко выраженный политический характер: участники призывали к отставке правительства и президента и обвиняли власти в кор-

³⁴ Том Балмфорт. Несколько тысяч москвичей протестуют против сноса советских пятиэтажных домов // «Радио Свобода», 14 мая 2017 г. <https://www.rferl.org/a/russia-moscow-protests-demolition-krushchev-era-housing/28487244.html>

³⁵ Алла Барановски-Дювей. Почему мусорные протесты в России закончились применением насилия // *The Washington Post*, 19 августа 2019 г. <https://www.washingtonpost.com/politics/2019/08/19/russias-garbage-protests-turned-violent-what-happened-lebanon-helps-explain-these-demonstrations/>

³⁶ Ирина Костерина. «Гражданское общество на Северном Кавказе: последние тенденции и вызовы в Чечне, Ингушетии и Дагестане». Программа по России и Евразии Центра стратегических и международных исследований. Январь 2020 г.

³⁷ Список задержанных на акции против недопуска кандидатов на выборы 27 июля 2019 года // «ОВД-Инфо» <https://ovdinfo.org/news/2019/07/27/spisok-zaderzhannyh-na-akcii-protiv-nedopuska-kandidatov-na-vybory-27-iyulya-2019>

³⁸ Мария Цветкова, Глеб Столяров. Тысячи людей бросили вызов закручиванию гаек на крупнейшем за последние годы протесте в Москве // *Reuters*, 10 августа 2019 г. <https://www.reuters.com/article/us-russia-politics-protests/thousands-defy-crackdown-in-moscows-biggest-protest-for-years-idUSKCN1V00CV>

рупции и злоупотреблениях.³⁷

На местном уровне социально-экономические протесты также стали политизироваться: инициативы властей — даже те, что предполагают улучшение условий жизни, — все чаще вызывают у россиян сомнения. Так, в феврале 2017 года федеральные власти вместе с правительством Москвы анонсировали «программу реновации» — снос пятиэтажных домов (хрущевки), построенных в 1950-1960-е годы. Жителей предназначенных к сносу домов обещали переселить в новостройки. Однако публикации в СМИ, раскрывающие истинные политические³⁸ и экономические³⁹ мотивы властей, спровоцировали мобилизацию недовольных проектом горожан. Весной и летом 2017 года тысячи людей вышли с протестами против реновации, обвиняя правительство в коррупции и нарушении гарантированного Конституцией права на частную собственность⁴⁰.

В 2018-2019 годах политизация локальных проблем продолжилась в рамках «мусорных протестов», прошедших в ряде регионов России. Поводом для них стали планы по строительству на севере страны полигонов для захоронения столичного мусора.⁴¹ Изначально сфокусированные на вопросах здоровья и экологии, эти протесты быстро приобрели политический характер.

«Мусорные бунты» знаменательны тем, что проходили не в Москве, где с 2011 года был сконцентрирован основной протестный потенциал, а далеко за ее пределами. В 2018 году с антиправительственными акциями вышли и жители такого традиционно лояльного ре-

гиона, как Ингушетия. В октябре около 60 тыс. человек приняли участие в протестах против соглашения об административных границах с соседней Чечней. Митингующие были недовольны тем, что региональные власти приняли решение о пересмотре уже сложившейся границы без консультаций с жителями республики.⁴² Хотя Конституционный суд признал спорное соглашение обязательным к исполнению, массовый народный протест сплотил гражданское общество Ингушетии.

Вызывающие действия властей стали мобилирующим фактором и в ходе кампании по выборам в Московскую городскую думу летом 2019 года. Протестные выступления начались в июле, когда избирательные комиссии города не допустили к участию в выборах независимых кандидатов от оппозиции под предлогом, что собранные ими подписи избирателей недействительны. К концу месяца несколько незарегистрированных кандидатов подверглись административному аресту; 27 июля было зафиксировано рекордное число задержаний — 1373⁴³ — и множество случаев полицейского насилия в отношении митингующих.⁴⁴ Акции с требованием допустить оппозиционных кандидатов на выборы трансформировались в массовые протесты против репрессий. Лозунги двух движений слились в один: «Допускай! Отпускай!» 10 августа 2019 года 60 тыс. человек приняли участие в протестах в Москве, аналогичные акции прошли в других городах.⁴⁵ Протесты из-за выборов в Мосгордуму стали крупнейшими с 2011-2012 годов политическими выступлениями в столице.

ОТВЕТНАЯ РЕАКЦИЯ ВЛАСТИ



Оппозиционный политики Алексей Навальный – частая жертва превентивных мер полиции. Его регулярно задерживают на акциях протеста, а иногда – до их начала. Фото: Артемий Миндрин / АР

Рост протестной активности в России спровоцировал ответные меры со стороны власти. В российском законодательстве существует целый ряд норм, предусматривающих наказание за участие в несанкционированных акциях и усложняющих процедуру согласования публичных мероприятий. В пропагандистских материалах федеральных СМИ (прежде всего телевидения) о протестах говорят исключительно как о насильственных действиях, которые финансируются из-за рубежа и направлены на дестабилизацию обстановки в стране. Кроме того, организаторы протестных акций регулярно подвергаются превентивным арестам, призванным деморализовать рядовых участников, а публикация в интернете информации о публичных мероприятиях жестко контролируется.

Законы, запрещающие несанкционированные акции

Свобода собраний гарантируется статьей 31 Конституции РФ, в которой говорится, что граждане России «имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование». В 2004 году был принят федеральный закон №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Закон обязывает организаторов «подать в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия», но на деле требуется не просто уведомить власти о планируемой акции, а получить их санкцию (согласие). По идее, местные администрации не могут запретить мероприятие, если оно не представляет угрозы общественной безопасности. Однако за десять лет, предшествовавших волне массовых протестов, власти регулярно отказывали в согласовании публичных мероприятий – так было, например, в случае с «Маршами несогласных» или акциями памяти жертв теракта в Беслане. Тем не менее правовые рамки для проведения протестных акций в России оставались неизменными.

В 2012 году, вслед за самыми масштабными со времен распада СССР протестами, в законы, регулирующие проведение публичных мероприятий, внесли поправки, которые предусматривали более суровое наказание за участие в несанкционированных акциях. Увеличились штрафы для участников и организаторов за «нарушение установленного по-

рядка организации либо проведения публичной акции», появились новые административные нарушения, связанные с призывом к участию в несогласованной акции. Кроме того, были введены штрафы для организаторов за превышение заявленной численности участников акций и за создание помех движению и общественному порядку⁴⁶.

В 2014 году за нарушения на митингах ввели наказание в виде административного ареста сроком до 20 суток. Также было добавлено наказание за повторное нарушение — штраф от 150 до 300 тыс. рублей, до 200 часов обязательных работ или арест до 30 суток. За «неоднократное» нарушение (более двух раз в течение 180 дней) с 2014 года предусмотрено наказание уже по уголовной статье — вплоть до пяти лет лишения свободы⁴⁷.

В 2018 году был принят ряд поправок к законам, регулирующим распространение информации о несанкционированных акциях. Одна из них предусматривала штраф для организаторов за «невыполнение обязанностей по информированию граждан об отказе от проведения публичного мероприятия». Тогда же была принята поправка в Кодекс об административных правонарушениях, установившая для граждан наказание в виде штрафа, обязательных работ или административного

ареста до 15 суток за «вовлечение несовершеннолетних» в несанкционированные акции. При этом, что именно следует считать «вовлечением», в законе не проясняется⁴⁸. Законы, запрещающие «пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» и мероприятия, которые могут «оскорбить религиозные чувства верующих», фактически наложили запрет на проведение таких акций, как гей-парады. Наконец, несогласованные акции могут квалифицироваться властями как «массовые беспорядки» — даже если они не сопровождались применением насилия и порчей имущества⁴⁹, — а их участники могут быть привлечены к уголовной ответственности (максимальное наказание по этой статье — восемь лет лишения свободы). Именно это произошло в случае с задержанными на несанкционированном митинге «За честные выборы» в Москве 27 июля 2019 года⁵⁰.

Все эти законы применяются избирательно и часто в отношении тех, кто не является активным участником протестного движения. Так, в ходе протестов на Болотной площади в 2012 году были задержаны 500 человек, а приговорены к реальным срокам чуть больше 30⁵¹. Летом 2019 года задержаниям подверглись более тысячи человек, и лишь единицы были осуждены. Такое избирательное пресле-

⁴⁶ Свобода под угрозой: Жесткие ограничения свободы собраний, слова и объединений в России // Amnesty International, апрель 2017 г. <https://www.amnestyusa.org/wp-content/uploads/2017/04/eur460112013en.pdf>

⁴⁷ Нарушение установленного порядка // «ОВД-Инфо» http://reports.ovdinfo.org/2015/20_2-report/

⁴⁸ Ограничения свободы мирных собраний в цифровую эпоху: Законодательство и практика правоприменения в России // «ОВД-Инфо» <https://ovdinfo.org/reports/freedom-of-assembly-in-the-digital-age>

⁴⁹ После лета. Московский эксперимент продолжается // «ОВД-Инфо» <https://ovdinfo.org/reports/mgd2-2019#2>

⁵⁰ «Дело 27 июля». Что важно знать // РБК, 18 февраля 2019 г. <https://www.rbc.ru/society/18/02/2020/5d42d0b49a794782c3eab414>

⁵¹ Делегитимизация и разделение в России // Фонд Карнеги за международный мир, 18 мая 2017 г. <https://carnegieendowment.org/2017/05/18/delegitimization-and-division-in-russia-pub-69958>

⁵² Подробнее см.: Искусство запрещать: Как устроено несогласование митингов и других протестных акций // «ОВД-Инфо», 18 декабря 2019 г. <https://ovdinfo.org/reports/art-ban>

⁵³ Ст. 8 Федерального закона №54-ФЗ. <https://www.legislationline.org/documents/action/popup/id/4367>

⁵⁴ Региональные запреты на митинги вокруг органов власти и на других территориях // «ОВД-Инфо» <https://ovdinfo.org/reports/regionalnye-zaprety#4>

дование направлено на нагнетание в стране атмосферы страха.

Административные барьеры при согласовании акций

Чтобы избежать штрафов и задержаний, организаторы протестных акций должны получить санкцию на их проведение. Однако процедура согласования публичного мероприятия крайне запутанна и создает почву для произвола и злоупотреблений со стороны чиновников⁵².

Согласно действующему законодательству, уведомление местной администрации о намерении провести акцию можно подать в крайне ограниченный срок. Заявленная цель планируемого мероприятия не должна быть слишком абстрактной и не может противоречить принципам Конституции РФ или положениям Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях. Соответствует ли поданная заявка этим требованиям, решают городские власти, которые не обязаны обосновывать свой отказ санкционировать акцию.

Протестные акции разрешено проводить лишь в конкретных местах, которые определяются местными и региональными законами. Федеральный закон не устанавливает строгих критериев и предоставляет местным властям право самим решать, по какой причине про-

ведение мероприятия в указанном месте невозможно. В частности, публичное мероприятие могут не согласовать, если его проведение «может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры»⁵³. При этом тексты местных и региональных законов, регулирующих порядок проведения общественных мероприятий, может быть попросту недоступен организаторам⁵⁴. Кроме того, целые города могут быть объявлены «запрещенной территорией» под предлогом проведения ремонтных работ, благоустройства территорий или уборки снега.

Одной из самых распространенных причин для отказа в согласовании оппозиционной акции является проведение в запланированном месте другого мероприятия. Часто такие акции-«дублиеры» возникают из ниоткуда на этапе подачи уведомления в городскую администрацию. В результате, подавая заявку, организаторы не могут быть до конца уверены, что выбранная ими площадка окажется свободной, и часто вынуждены тратить драгоценное время на исправление документов. Более

⁵² Карун Демирджан. Тем временем в России Путин проводит закон против протестов // *The Washington Post*, 22 июля 2014 г. <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2014/07/22/meanwhile-in-russia-putin-passes-law-against-protests/>

⁵⁶ Дарья Корсунская. Путин говорит, что россияне должны предотвратить «цветную революцию» // *Reuters*, 20 ноября 2014 г. <https://www.reuters.com/article/us-russia-putin-security-idUSKCN0J41J620141120>

⁵⁷ Лента новостей, 6 сентября 2005 г. // «Радио Свобода» <https://www.rferl.org/a/1143474.html>

⁵⁸ Клэр Бигг. Украинский «Евромайдан» сквозь призму российского телевидения // «Радио Свобода», 9 декабря 2013 г. <https://www.rferl.org/a/ukraine-euromaidan-russian-media/25194912.html>

⁵⁹ Олег Шинкаренко. Кремлевские аналитики призывают к аннексии Украины // *The Daily Beast*, 4 февраля 2014 г. <https://www.thedailybeast.com/kremlin-analysts-push-for-ukraine-annexation>

⁶⁰ Прокремлевские активисты ворвались на форум неправительственной организации со словами: «Нам не нужен Майдан в России» // *The Moscow Times*, 22 августа 2019 г. <https://www.themoscowtimes.com/2019/08/22/pro-kremlin-activists-storm-ngo-protest-forum-saying-we-dont-want-maidan-in-russia-a66978>

⁶¹ Алисса де Карбоннель. Инсайт: Благодаря соцсетям антипутинские протесты набирают обороты // *Reuters*, 7 декабря 2011 г. <https://www.reuters.com/article/us-russia-protests-socialmedia-idUSTRE7B60R720111207>

того, альтернативные мероприятия обычно проводят сами городские власти или провластные организации, однако такая информация, как правило, не раскрывается.

Таким образом, участие в несанкционированных акциях в России подвергает людей риску серьезного административного и даже уголовного наказания. При этом процедура согласования подобных мероприятий намеренно усложняется властями, она запутанна и непрозрачна. Совокупность этих двух факторов — риска наказания и произвола властей — сводит на нет гарантированное Конституцией РФ право на свободу собраний.

Погашение протеста с помощью пропаганды

Российские власти ограничивают распространение информации о протестах и пытаются сдерживать гражданскую активность путем создания негативного информационного фона. До массовых политических выступлений зимы 2011-2012 годов российские власти преподносили протесты за рубежом — в первую очередь «цветные революции» на Украине и в Грузии — как акции, спланированные внешними силами и направленные на дестабилизацию обстановки в этих странах. Путин назвал эти события «государственными переворотами, спровоцированными и фи-

нансирруемыми извне»⁵⁵. В Кремле полагали, что массовая гражданская мобилизация в этих странах была спровоцирована США⁵⁶ и привела к политическому и экономическому хаосу⁵⁷. Украинский Евромайдан, начавшийся в ответ на отказ руководства страны подписать соглашение об ассоциации с ЕС и приведший к свержению президента Виктора Януковича, в России назвали переворотом ультраправых националистов⁵⁸. Кремлевский нарратив о том, что власть на Украине захватили фашисты, был призван подкрепить аргументы, используемые Россией для оправдания аннексии Крыма в 2014 году⁵⁹. Кремль и сегодня использует слово «Майдан» как метафору угроз массовых волнений⁶⁰.

Что касается внутрироссийских протестов, стратегия правящего режима в отношении них носит двоякий характер. С одной стороны, государственное телевидение не уделяет должного внимания оппозиционным акциям⁶¹, часто преуменьшая их масштаб и количество участников⁶². Тенденциозное освещение событий сопровождается пропагандой и комментариями представителей власти по поводу истинных намерений протестующих. Так, в 2012 году в эфире телеканала НТВ были показаны два псевдодокументальных фильма — «Анатомия протеста» и «Анатомия протеста-2», — в которых утверждалось, что массовые антиправитель-

⁶² См., например: <https://twitter.com/sarahrainsford/status/1233784493842063360>

⁶³ Роман Воробьев. «Анатомия протеста» провоцирует волнения // *Russia Beyond the Headlines*, 12 октября 2012 г. https://www.rbth.com/articles/2012/10/12/documentary_stirs_trouble_for_opposition_19039.html

⁶⁴ Стенограмма программы «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение» // «Российская газета», 15 декабря 2011 г. <https://rg.ru/2011/12/15/stenogramma.html>

⁶⁵ Путин преуменьшает значение московских протестов, обвиняет оппозицию в «фальсификации» // *The Moscow Times*, 22 августа 2019 г. <https://www.themoscowtimes.com/2019/08/22/putin-plays-down-moscow-protests-blames-opposition-for-falsification-a66974>

⁶⁶ В России в протестующих не стреляют полицейские, как в США, говорит пресс-секретарь Путина // *The Moscow Times*, 24 сентября 2019 г. <https://www.themoscowtimes.com/2019/09/24/russian-protesters-dont-get-shot-like-they-would-in-the-us-putins-spokesman-says-a67410>

⁶⁷ Вот как школьная учительница в России говорит со своими учениками о патриотизме // *Global Voices*, 21 марта 2017 г. <https://globalvoices.org/2017/03/21/this-is-how-a-russian-school-principal-talked-to-her-students-about-patriotism/>

ственные акции 2011-2012 годов финансировались Западом и что их организаторы планировали насильственную смену власти в стране⁶³. Отвечая на вопрос о протестной зиме 2011-2012 годов в одном из интервью, Путин отметил, что участников митингов нанимали за деньги, а белые ленточки, ставшие символом протестного движения в России, показались ему похожими на презервативы⁶⁴.

Реагируя на критику в свой адрес по поводу силового подавления протестов, власти прибегают к тактике «вотэбаутизма» (whataboutism), то есть к использованию риторического приема «а как насчет...?». Так, комментируя разгон московских митингов летом 2019 года, Путин подчеркнул, что в Европе правоохранители обращаются с протестующими гораздо жестче⁶⁵, чем в России, а пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что участника митинга, бросившего бумажный стаканчик в полицейского, «в Америке застрелили бы выстрелом в голову»⁶⁶.

Для погашения протестной активности отдельных социальных групп власть принимает особые меры. В марте 2017 года среди задержанных на митингах против коррупции оказалось беспрецедентно большое число подростков и молодых людей. Сообщалось⁶⁷, что руководители учебных учреждений по всей стране притесняли и запугивали школь-

ников и студентов, участвовавших или планировавших принять участие в акциях оппозиции⁶⁸. Прессингу подверглись и родители: власти стали угрожать лишением родительских прав тех, кто отпускает своих детей на несанкционированные акции или выходит на протесты вместе с детьми⁶⁹.

Превентивные аресты

Для деморализации протестующих российские власти используют и практику превентивных арестов лидеров оппозиции. В самом начале массовых волнений декабря 2011 года власти задержали⁷⁰ нескольких активистов накануне санкционированной акции; то же самое происходит и сегодня. Так, в июле 2019 года Алексей Навальный был арестован на 30 суток, несмотря на то что не участвовал в организации протестов против снятия с выборов в Мосгордуму независимых кандидатов⁷¹. Вообще говоря, большинство не допущенных к выборам оппозиционных кандидатов подверглись задержаниям и административным арестам, пока на улицах проходили акции в их поддержку.

Ужесточение контроля над интернетом

Информация о протестах распространяется в интернете; в частности, для публикации со-

⁶⁸ Россия: школьников и студентов преследуют после протестов // Human Rights Watch, 11 июня 2017 г. <https://www.hrw.org/news/2017/06/11/russia-children-students-targeted-after-protests>

⁶⁹ Начаты проверки в отношении родителей, пришедших с ребенком на акцию протеста в Москве // *The Moscow Times*, 6 августа 2019 г. <https://www.themoscowtimes.com/2019/08/06/russian-parents-investigated-for-bringing-toddler-to-moscow-protest-a66729>

⁷⁰ Фред Уир. Кремль переходит к скрытой тактике подрыва протестного движения в России // *The Christian Science Monitor*, 20 декабря 2011 г. <https://www.csmonitor.com/World/Europe/2011/1220/Kremlin-turns-to-more-covert-tactics-to-undermine-Russia-s-protest-movement>

⁷¹ Шон Уокер. Московская полиция задержала более тысячи протестующих накануне выборов // *The Moscow Times*, 27 июля 2019 г. <https://www.theguardian.com/world/2019/jul/27/moscow-police-arrest-up-to-200-ahead-of-election-protest>

⁷² Свобода Интернета: Россия // Freedom House, 2019 г. <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2014/russia>

⁷³ Ограничения свободы мирных собраний в цифровую эпоху: Законодательство и практика правоприменения в России // «ОВД-Инфо» <https://ovdinfo.org/reports/freedom-of-assembly-in-the-digital-age>

общений о планируемых мероприятиях и координации их участников широко используются социальные сети. В ответ власти предпринимают усилия по ограничению и даже блокированию доступа к распространяемой в сети информации.

Принятые в 2014 году поправки к федеральному закону «Об информации» расширили полномочия Роскомнадзора (федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и СМИ) и Генпрокуратуры, предоставив им право блокировать во внесудебном порядке доступ к интернет-ресурсам, публикующим «экстремистские» материалы и призывы к участию в несанкционированных акциях⁷⁴. В результате как блоги оппозиционеров (включая личный блог Навального), так и сайты многих крупных СМИ (таких как «Эхо Москвы») были заблокированы или получили предупреждения о возможных блокировках⁷⁵.

В 2016 году для борьбы с экстремизмом в интернете были внесены новые изменения в законодательство, известные как «пакет Яровой». Обязав провайдеров предоставить государственным органам доступ к пользовательским данным, эти поправки открыли возможность для преследования пользователей соцсетей⁷⁴. Компаниям, отказавшимся передать ФСБ ключи шифрования, таким как мессенджер Telegram, грозили блокировки. В

2018 году власти предприняли попытки заблокировать Telegram на территории России, но безуспешно: мессенджер постоянно менял IP-адреса⁷⁵. Тем не менее доступ к другим сервисам (среди них LinkedIn и Zello) все же удалось заблокировать. Кроме того, Роскомнадзор потребовал от Google удалить из поисковой выдачи ссылки на запрещенные в России сайты, а также прекратить распространять через YouTube рекламу несогласованных акций⁷⁶.

В последнее время Кремль активно применяет новую тактику подрыва организационного потенциала оппозиции — отключение мобильного интернета во время массовых выступлений. Первый подобный инцидент произошел в ходе протестов в Ингушетии: в период с 3 по 17 октября 2018 года там была отключена 3G и 4G-связь⁷⁷. Во время митингов в Москве 27 июля и 3 августа 2019 года доступ к мобильному интернету также прерывался на несколько часов. Сотовые операторы объяснили проблемы со связью перегрузкой сетей из-за большого скопления людей в центре города, но оказавшиеся в распоряжении журналистов документы доказали, что интернет глушили целенаправленно по требованию силовиков⁷⁸. Обе столичные акции все равно собрали большое число участников, однако координация их действий через Твиттер и «ВКонтакте» была существенно затруднена.

⁷⁴ Свобода Интернета: Россия // Freedom House, 2016 г. <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2016/russia>

⁷⁵ Мэтт Берджесс. Вот почему попытки России заблокировать Телеграм провалились // *Wired*, 28 апреля 2018 г. <https://www.wired.co.uk/article/telegram-in-russia-blocked-web-app-ban-facebook-twitter-google>

⁷⁶ Россия запрещает Google рекламировать «незаконные» акции после протестов против выборов // *Reuters*, 11 августа 2019 г. <https://www.reuters.com/article/us-russia-politics-protests-google/russia-tells-google-not-to-advertise-illegal-events-after-election-protests-idUSKCN1V10BY>

⁷⁷ Мария Коломыченко. Россия глушила сотовую связь во время протестов // *Reuters*, 16 ноября 2018 г. <https://www.reuters.com/article/us-russia-protests-internet/russia-stifled-mobile-network-during-protests-document-idUSKCN1NL116>

⁷⁸ Зак Доффман. Российские власти «тайно» глушили мобильный интернет в Москве // *Forbes*, 8 августа 2019 г. <https://www.forbes.com/sites/zakdoffman/2019/08/08/russian-security-agencies-secretly-shut-moscows-mobile-internet-to-control-protestors-report/#1577c22375bf>

ПРОТЕСТ И ИСКУССТВО



Рэпер Иван Дремин, известный как Face, выступил на акции протеста 10 августа 2019 года в Москве. Десятки тысяч людей пришли на митинг, чтобы выразить свое недовольство отказом в регистрации независимых кандидатов на выборах в Мосгордуму. Фото: Александр Земляниченко / AP

Со времен Октябрьской революции искусство и политика в России тесно связаны. Большевики поощряли писателей, поэтов и художников к созданию объектов искусства, содержащих политические месседжи, и трансформации всех аспектов советского общества⁷⁹. На протяжении всего советского периода искусство и культура подвергались жесткой цензуре в целях политической пропаганды, но в 1990-е и начале 2000-х между

искусством и политикой ненадолго возникла дистанция. С восстановлением экономики повсюду открывались новые галереи, создавались арт-группы, многие из которых носили подрывной характер, хотя и не были политически активными⁸⁰. В преддверии и после возвращения Путина на пост президента в 2012 году государство все чаще стало вмешиваться в искусство и культуру, утверждая официальные консервативные ценности и наказывая за все, что оно воспринимало как аморальное, вульгарное и неправославное⁸¹. В ответ искусство стало не только более диссидентским, но и более политически активным. За последние десять лет искусство и протест начали пересекаться все чаще. Художники, музыканты, поэты находили источник вдохновения в политическом протесте – организовывали политические перформансы и принимали участие в акциях протеста.

Наиболее известным и узнаваемым «политическим» арт-протестом за последние годы стал так называемый «панк-молебен» группы Pussy Riot. Написанная ими композиция, насыщенная прямой критикой в адрес Путина⁸², была исполнена 21 февраля 2012 года на амвоне Храма Христа Спасителя в Москве. Три участницы группы были впоследствии аре-

⁷⁹ Сьюзан Делсон. Когда искусство присоединилось к Революции // *The Wall Street Journal*, 27 октября 2017 г. <https://www.wsj.com/articles/when-art-joined-the-russian-revolution-1509119232>

⁸⁰ См.: Лена Джонсон. Искусство и протест в России Путина. Лондон: Routledge, 2015.

⁸¹ Лена Джонсон. После Pussy Riot: искусство и протест в России сегодня // *Nationalities Papers*, Vol. 44 (5), 2016, стр. 657-672.

⁸² Джеффри Тайлер. О чем в реальности говорил панк-молебен Pussy Riot // *The Atlantic*, 8 ноября 2012 г. (<https://www.theatlantic.com/international/archive/2012/11/what-pussy-riots-punk-prayer-really-said/264562/>)

⁸³ Надя Берд. Выставка российского сопротивления искусства открывается в Швеции // *The Calvert Journal*, 10 июля 2014 г. <https://www.calvertjournal.com/articles/show/2823/large-scale-exhibition-of-russian-resistance-art-open-in-sweden>

В ПРЕДДВЕРИИ И ПОСЛЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ ПУТИНА НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА В 2012 ГОДУ ГОСУДАРСТВО ВСЕ ЧАЩЕ СТАЛО ВМЕШИВАТЬСЯ В ИСКУССТВО И КУЛЬТУРУ, УТВЕРЖДАЯ ОФИЦИАЛЬНЫЕ КОНСЕРВАТИВНЫЕ ЦЕННОСТИ И НАКАЗЫВАЯ ЗА ВСЕ, ЧТО ОНО ВОСПРИНИМАЛО КАК АМОРАЛЬНОЕ, ВУЛЬГАРНОЕ И НЕПРАВОСЛАВНОЕ

стованы по обвинению в хулиганстве на почве религиозной ненависти и приговорены к тюремному заключению. Группа, состоявшая только из девушек, была сформирована в 2011 году в ответ на волну массовых протестов, охвативших Россию на тот период. Однако корни Pussy Riot уходят в другие политические арт-коллективы. Некоторые из участниц раньше состояли в группе «Война», получившей известность благодаря нарисованному огромному фаллосу на пролете Литейного моста, при разведении которого он поднимался перед зданием ФСБ в Санкт-Петербурге⁸³. Отсидев положенные сроки, две участницы Pussy Riot затем продолжили исполнять политическую музыку, а также нача-

ли более системно участвовать в общественно-политическом диалоге, запустив проект «Медиазона» – сайт, фокусирующийся на работе судов, правоохранительных органов и пенитенциарной системы.

Художник-акционист Петр Павленский, следуя примеру Pussy Riot, также провел множество единоличных акций, выступая против политических преследований, запрета на «гей-пропаганду» и другие репрессивные законы⁸⁴. Так, для одной из акций он обмотал себя колючей проволокой, зашил себе рот ниткой и прибил мошонку гвоздями к брусчатке на Красной площади. Его перформансы призваны высветить «апатию, политическое безразличие и фатализм» в российском обществе⁸⁵, а также подчеркнуть груз физических страданий, испытываемых людьми при столкновении с политической системой. В 2017 году Павленский попросил политическое убежище во Франции.

В протестную активность также были вовлечены музыканты и популярные медиаперсоны. Например, в 2011 года к массовым протестам присоединилась дочь бывшего мэра Санкт-Петербурга Анатолия Собчака (наставника Путина), телеведущая Ксения Собчак, баллотировавшаяся в президенты в 2018 году. В результате, по ее собственному признанию, она попала в стоп-листы федеральных телеканалов и находилась в них по-

⁸⁴ Фернад Эберштадт. Опасное искусство Петра Павленского // *The New York Times*, 11 июля 2019 г. <https://www.nytimes.com/2019/07/11/magazine/pyotr-pavlensky-art.html>

⁸⁵ Эндрю Хиггинс. Художник, который рассчитывает быть «костью» в горле каждого // *The New York Times*, 28 февраля 2020 г. <https://www.nytimes.com/2020/02/28/world/europe/pyotr-pavlensky-interview.html>

⁸⁶ Чтобы вы спросили у Путина? Рок-звезда Шевчук пользуется воспользовался редкой возможностью // «Радио Свобода», 31 мая 2010 г. https://www.rferl.org/a/What_Would_You_Ask_Putin_Rock_Veteran_Shevchuk_Makes_Most_Of_Rare_Opportunity/2057898.html

⁸⁷ Яна Гороховская. «Селебритизация» протеста в России // *The Moscow Times*, 10 августа 2019 г. <https://www.themoscowtimes.com/2019/08/20/the-celebritization-of-protest-in-russia-a66927>

рядка десяти лет. В 2010 году лидер группы «ДДТ» Юрий Шевчук раскритиковал – и на своих выступлениях, и на личной встрече с Путиным – жесткие действия властей в отношении участников Марша несогласных⁸⁶.

В последнее время усилилось взаимодействие между знаменитостями и участниками протестного движения. В августе 2019 года к московским митингам в поддержку политзаключенных и независимых политических кандидатов присоединились популярные рэперы. Face и IC3PEAK выступили во время акции протеста, другие знаменитости – Oxxxymiron, Локимин Loquimean, актер Владислав Котлярский, популярный ведущий YouTube Юрий Дудь – были замечены в толпе. В соцсетях, где у них миллионы подписчиков, они призывали поклонников присоединиться к протесту⁸⁷. Некоторые эксперты заключили, что присутствие знаменитостей сделало протесты «модным» явлением⁸⁸, однако за этим феноменом кроются более серьезные тенденции.

Российские власти, как на местном, так и на федеральном уровне, начали регулярно отменять концерты и другие культурные меропри-

ятия под предлогом исполнения законов о защите детей от пропаганды самоубийства, употребления наркотиков, экстремизма, а также от «гей-пропаганды»⁸⁹.

Когда музыканты игнорируют запреты на публичные выступления, им грозят административные штрафы и уголовные преследования⁹⁰. В ответ на давление властей и ограничения свободы слова многие из них пишут политически заряженную музыку, поднимая проблемы социального неравенства и государственных репрессий⁹¹. Такие шаги создают для них риски цензуры и преследования, но при этом способствуют политизации развлечений, потребляемых молодыми людьми. В то же время исследования показывают, что доля молодежи в протестном движении возросла, и кампании солидарности с задержанными на протестах студентами и школьниками стали более заметными⁹². По мере того как государство ужесточает консервативную повестку в социальной и культурной сфере, исключая оппозиционные голоса из формального политического поля, искусство и протест продолжают находить общие точки соприкосновения.

⁸⁶ Мария Старикова. Повестка выходного дня. Московская оппозиция объявила, что может не признать результаты выборов // «Коммерсантъ», 12 августа 2019. <https://www.kommersant.ru/doc/4059292>

⁸⁹ Полина Глухова, Анастасия Медведева. В 2018 год власти сорвали больше 40 концертов. Посмотрите таблицу // «Медуза», 28 декабря 2018 г. <https://meduza.io/feature/2018/12/28/v-2018-godu-vlasti-sorvali-bolshe-40-kontsertov-posmotrite-tablitsu>

⁹⁰ «Русский рэпер Хаски приговорен к 12 дням в тюрьме из-за концерта на крыше машины» // *The Guardian*, 2 ноября 2018 г. <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/22/russian-rapper-husky-faces-jail-over-gig-on-car-roof>

⁹¹ Таня Симакова. Рэп здесь власть. Зачем Фэйсу политический альбом // *The Village*, 2 сентября 2018 г. Available online: <https://www.the-village.ru/village/weekend/music/324057-face>

⁹² Ольга Зевелева. «Беспокойные путинские миллениалы» // «Медуза», 14 августа 2019 г. <https://meduza.io/en/feature/2019/08/14/putin-s-pesky-millennials>

ЧТО ДАЛЬШЕ

Протест в России – относительно частое событие; это феномен, бросающий вызов идее о полном контроле Путина над обществом. Согласно независимым опросам, как общественное ожидание политического протеста, так и желание принять личное участие в политическом протесте за последние годы постепенно росли⁹³. Ожидания политического протеста достигало пиковых значений в феврале 2012 года и июле 2018-го: 33% и 34%, соответственно, заявляли, что политические протесты «вполне возможны». Желание протестовать (традиционно низкое, и это привело к ложному выводу о пассивности российских граждан) достигло максимальных значений в ноябре 2019 года. Это рекордный уровень с 2009 года, когда данный вопрос был впервые включен в анкету социологов⁹⁴.

Боле того, несмотря на государственную пропаганду против участников протеста и попытки подавить информацию о протестах, растущее число россиян не только в курсе того, что происходит с протестами, но и позитивно их оценивает. Так, 39% респондентов в Москве заявили о своем хорошем отношении к участникам митингов, проходивших в столице летом 2019 года, несмотря на массовые задержания⁹⁵.

Сочувствие к участникам протеста, подвергшимся жестким наказаниям, также возросло: это заметно по количеству одиночных пикетов, петиций и открытых писем в поддержку политзаключенных. Задержания и преследования протестующих привели к усилению групповой солидарности среди ряда секторов российского общества. Например, суд на мо-

лодым актером Павлом Устиновым по обвинению в нападении на полицейского вызвал осуждение среди представителей российского «креативного» класса⁹⁶. Дело студента Егора Жукова, обвиненного в экстремизме и участии в массовых беспорядках, побудило студентов и преподавателей по всей России подписать письмо в его поддержку⁹⁷.

Рост информированности о протестах, стремление в них участвовать и чувство солидарности с теми, кто подвергся несправедливому преследованию, являются важными тенденциями, определяющими отношения между властью и обществом в России. Они означают, что, несмотря на растущее число репрессивных законов, ограничивающих свободу собраний и свободу слова, способность государства к маневрированию в отношении протестов сужается. Подавление протеста создает риск негативной общественной реакции, однако разрешительный подход может привести к широкому распространению политических месседжей, содержащих критику власти.

Протесты также повлияли и на существующую политическую систему. После митингов против пенсионной реформы 2018 года три действующих губернатора от «Единой России» впервые потеряли свои места: так избиратели выразили свое недовольство властью при помощи бюллетеней⁹⁸. Аналогичным образом, несмотря на отказ оппозиционным политикам в регистрации, «Единая Россия» потеряла треть мест в Мосгордуме после протестов в поддержку дисквалифицированных кандидатов летом 2019 года⁹⁹.

Рекомендации

Хронология протестов, описанная в данном докладе, а также последние изменения общественных настроений в отношении протестов и участия в них, позволяют выделить ряд наблюдений, которые позволяют более корректно интерпретировать политическую динамику в России:

1. Несмотря на подлинно авторитарную природу российской политической системы, протесты не являются редкостью в России. Анализ протестных мероприятий за последние 20 лет демонстрирует, что ежегодно в стране проходят сотни протестов. Участие в протестах – причем среди представителей всех слоев общества – в последнее время растет. Эта тенденция совпадает с падающими рейтингами как лично Владимира Путина, так и правительства в целом.

2. И региональные, и общенациональные протесты не являются «сюрпризом», как это часто представляют западные СМИ. Наоборот, массовые демонстрации берут свои истоки в местных спорах и вызревают на протяжении времени, прежде чем выйти на общероссийский уровень.

3. Самое важное: протесты в России, даже массовые, не должны немедленно интерпретироваться как зарождающаяся революция или смена режима. Многие аналитики и наблюдатели стремятся найти параллели между российскими протестами и Арабской весной, «цветными революциями» или Евромайданом. Однако подобные аналогии вводят в заблуждение, так как они не учитывают реальные различия между отношениями власть-общество и природой российской политической системы. Пока внутри российской политической элиты не наступит раскол, уличные протесты вряд ли приведут к радикальным политическим изменениям.

Хотя российские протесты и не являются революционными, это не означает, что они проходят без последствий. Обзор последней протестной активности в России показывает, что протестные волны перерастают одна в другую, порождая новые организации гражданского общества, политические инициативы и даже оппозиционных политиков. Иными словами, протесты важны, но их воздействие можно будет ощутить только в долгосрочной перспективе.

⁹³ См.: Положение дел в стране. «Левада-центр» <https://www.levada.ru/indikatory/polozhenie-del-v-strane/>

⁹⁴ См.: Протестный потенциал. «Левада-центр» <https://www.levada.ru/2019/12/02/protestnyj-potentsial-10/>

⁹⁵ Наталья Галимова. Треть москвичей положительно отнеслись к акциям протеста // РБК, 6 августа 2019 г. <https://www.rbc.ru/politics/06/08/2019/5d498e439a794731012612aa>

⁹⁶ Том Балмфорт. Российские знаменитости требуют выпустить актера, арестованного из-за протеста // *Reuters*, 17 сентября 2019 г. <https://www.reuters.com/article/us-russia-politics-ustinov/russian-celebrities-demand-release-of-actor-jailed-over-protest-idUSKBN1W21H0>

⁹⁷ Мария Цветкова. Арест студента на митинге оппозиции вызвало возмущение в ведущем университете России. // *Reuters*, 10 августа 2019 г. <https://www.reuters.com/article/us-russia-politics-protests-students/arrest-of-student-at-opposition-protest-roils-top-russian-university-idUSKCN1V007J>

⁹⁸ Джейк Рудницкий, Ирина Резник, Степан Кравченко. Партия Путина несет редкие потери из-за роста протестного голосования // *Bloomberg*, 24 сентября 2018 г. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-09-24/putin-s-party-suffers-rare-losses-as-russian-protest-votes-grow>

⁹⁹ Эндрю Осборн, Габриель Тетро-Фарбер. Правящая партия России теряет треть мест на московских выборах после протестов // *Reuters*, 9 сентября 2019 г. <https://www.reuters.com/article/us-russia-election-moscow/russias-ruling-party-loses-a-third-of-seats-in-moscow-election-after-protests-ria-idUSKCN1VU0DF>

КЛЮЧЕВЫЕ МЫСЛИ

■ Протесты, начавшиеся как проявление недовольства экономикой, социальными проблемами, экологией, часто становятся политическими, если государство не в состоянии услышать требования граждан. Локальные проблемы (мусорные свалки, программы реновации, городское развитие) начинают увязываться с безразличием и коррумпированностью властей.

■ Подход режима Путина к протестам стал заметно жестче за последние пять лет: выросло число законов об административном и уголовном наказании за участие в протестных акциях. Помимо распространения пропаганды о протестах на государственных телеканалах, власти теперь усиливают контроль над интернет-коммуникациями и онлайн-ресурсами.

■ Чрезмерно жесткое и избирательное преследование некоторых участников протеста привело к укреплению внутригрупповой солидарности среди некоторых социальных слоев (деятели искусств, студенты, профессиональные группы). Для демонстрации со-

лидарности используются петиции, открытые письма, одиночные пикеты. В некоторых случаях демонстрация широкой поддержки привела к сужению или полному снятию обвинений, предъявленных участникам протеста.

■ По сравнению с началом 2000-х годов, прямые обращения к Владимиру Путину за решением локальных проблем сократились. Вместо этого на президента и правительство все чаще возлагается ответственность за создание этих проблем.

■ Политические последствия протестов редко видны в краткосрочной перспективе, поскольку уличные акции не всегда добиваются конкретных политических целей, таких как отставка политика или отмена результатов выборов. Однако каждый протестный эпизод создает движение вперед и подстегивает развитие различных общественных, политических организаций и сетевых объединений. Эти новые элементы гражданского общества, в свою очередь, помогают участникам протеста и поддерживают активистов оппозиции в ходе последующих эпизодов уличных протестов.



24 декабря 2011 года порядка 100 тыс. человек вышли на акцию протеста против фальсификаций на выборах в Госдуму. Митинг стал одним из самых массовых в новейшей истории России.
Фото: Александр Земляниченко / AP

© 2020 Институт современной России

На обложке: Массовая акция протеста, состоявшаяся 6 мая 2012 года на Болотной площади в Москве, вошла в историю как одно из самых жестких подавлений ОМОном согласованных митингов при Владимире Путине. Фото: Сергей Пономарев / AP